

Criterios para Determinar la Participación en la Evaluación Alternativa en Lugar de la Evaluación General de la Educación (Directrices de participación)

Él SEA debe establecer y garantizar la aplicación de directrices claras y apropiadas para que los Comités de la Conferencia de Casos se apliquen para determinar cuándo la discapacidad cognitiva significativa de un niño justifica la evaluación basada en las normas de logro alternativo 34 CFR 200.6 (a)(2)(iii)(A)(1)

El Comité de la Conferencia de Casos (CCC) determina, en base a los criterios proporcionados y las necesidades individuales y únicas del estudiante, si un estudiante con discapacidades participará en evaluaciones generales de educación con o sin adaptaciones de pruebas, o en la evaluación alternativa con o sin adaptaciones. La evaluación alternativa se basa en estándares de logro alternativos/conectores de contenido. La evaluación alternativa se basa en estándares de logro alternativos/conectores de contenido. El CCC debe ser informado de que la decisión de participar en una evaluación alternativa significa que el estudiante tendrá una exposición limitada o modificada a los estándares de nivel de grado que pueden tener un impacto significativo en los resultados académicos del estudiante y las oportunidades postsecundarias.

Cuando el CCC está de acuerdo en que los cuatro criterios siguientes caracterizan con precisión la situación educativa actual de un estudiante, el CCC está indicando que el estudiante tiene una discapacidad cognitiva significativa, por lo tanto, el estudiante es ELEGIBLE para participar en la Evaluación Alternativa en lugar de la Evaluación General de Educación

Criterios de Participación
1. La revisión del expediente del estudiante indica una discapacidad que afecta significativamente el funcionamiento intelectual y el comportamiento adaptativo. El comportamiento adaptativo se define como esencial para que alguien viva de forma independiente y funcione de forma segura en la vida diaria.
2. El estudiante requiere una instrucción y un apoyo extensos, repetidos e individualizados que no sean de carácter temporal.
3. El estudiante utiliza materiales sustancialmente adaptados y métodos individualizados para acceder a la información de maneras alternativas para adquirir, mantener, generalizar, demostrar y transferir habilidades a través de múltiples entornos.
4. Los objetivos enumerados en el Plan de Educación Individual (IEP) para este estudiante están vinculados a los Estándares de Logro Alternativo de nivel de grado (Indiana Content Connectors).

Las decisiones para determinar la participación en la evaluación alternativa no deben basarse únicamente en ninguno de los siguientes aspectos:

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Una categoría o etiqueta de discapacidad 2. Asistencia deficiente o ausencias prolongadas 3. Diferencia nativa/social/cultural o económica 4. Rendimiento deficiente previsto en la evaluación general de la educación 5. Servicios académicos y otros servicios que el estudiante recibe 6. Entorno educativo o entorno instructivo 7. Porcentaje de tiempo que recibe educación especial 8. Estado del estudiante de inglés (ELL) | <ol style="list-style-type: none"> 9. Bajo nivel de lectura/nivel de logro 10. Comportamiento disruptivo anticipado del estudiante 11. Impacto de las puntuaciones de los estudiantes en el sistema de rendición de cuentas 12. Angustia emocional prevista 13. Necesidad de acomodaciones (por ejemplo, tecnología de asistencia/Comunicación aumentativa y alternativa) para participar en el proceso de evaluación |
|---|--|

En un año determinado, un estudiante debe participar en todas las evaluaciones de educación general o en todas las evaluaciones alternativas, no en partes de ambas.